

**Lähetetty:** Juha.Sipila@vnk.fi  
keskiviikko 21. helmikuuta 2018 14:02  
**Vastaanottaja:** Vapaavuori Jan  
**Kopio:** Petteri.Orpo@vm.fi; AD Terho; Riina.Nevamaki@vnk.fi  
**Aihe:** trion vastaus ehdotukseesi  
**Liitteet:** pk4-6puhdas.2.docx; ATT00001.htm; Pääkaupunkiseudun oma maakunta.docx; ATT00002.htm

Arvoisa Pormestari,

Olemme käsitelleet triossa epävirallista ehdotustasi Uudenmaan maakunnan jakamiseksi kahdeksi maakunnaksi ja oman maakunnan perustamista pääkaupunkiseudulle.

Sote- ja maakuntauudistuksen onnistuminen Uudellamaalla ja pääkaupunkiseudulla on erityisen tärkeää koko uudistuksen tavoitteiden kannalta. Lisäksi HUS:lla ja sen erityisosaamisella on suuri merkitys koko maan sosiaali- ja terveydenhoidolle. Tästäkin johtuen pääkaupunkiseudulle tarjottiin kevään 2016 kehysriihen yhteydessä linjatun mukaan mahdollisuutta tehdä oma yhteinen esitys erillisratkaisusta. Saatua esitystä ei kuitenkaan ollut toteuttamiskelpoinen eikä se vastannut uudistuksen tavoitteisiin. Kasvupalveluiden järjestämisestä hallitus on valmistellut erillisratkaisun Uudellemaalle.

Olemme teettäneet virkamiehillä arvion ehdotuksestasi sekä perustuslaillisesta että prosessuaalisesta näkökulmasta.

Saamassamme virkamiesarviossa todetaan, että Uudenmaan maakunnan jakaminen veisi uudistusta asetettujen tavoitteiden kannalta vastaiseen suuntaan erityisesti sosiaali- ja terveydenhuollossa. Valmistelun lähtökohtana aiotussa 18 maakunnan mallissa on sisällä viiden sote-yhteistyöalueen jatkuminen, samoin kuin keskittämisesetusten edellyttämät keskussairaaloiden työnjaot. Mallin pirstaloiminen veisi mahdollisuuden kehittää Uudenmaan sote-palveluita ja erikoissairaanhoidon kokonaisuutena. Toisaalta malli selkeyttäisi alueen kasvupalvelujen organisointia.

Mikäli erikoissairaanhoidon ja vaativampi sosiaalihuolto pystyttäisiin järjestämään, ei esitykseen kuitenkaan liittyisi olennaisia perustuslaillisia ongelmia.

Maakunta- ja soteuudistusta koskeva lakikokonaisuus on tarkoitus hyväksyä eduskunnassa touko-kesäkuun vaihteessa lakien tullessa voimaan kesäkuussa. Vaalit voidaan näin pitää lokakuussa 2018. Mikäli hallitus lähtisi muuttamaan maakuntajakoa Uudenmaan osalta, merkitsisi se virkamiesarvion mukaan koko lakipaketin käsittelyyn sellaista viivästymistä, joka estäisi hallituksen päättämisen voimaantulon. Hallitus on jo kerran siirtänyt voimaantuloa yhdellä vuodella eteenpäin emmekä katso tarkoituksenmukaiseksi tehdä sitä uudelleen.

Pääkaupunkiseudun irrottaminen erilliseksi maakunnaksi ja maakuntajaon muuttaminen olisi sisällöllisesti periaatteellinen muutos HE:een 15/2017 vp. Valmistelu- ja päätöksentekoprosessia koskevat selkeät perustuslain velvoittavat vaatimukset huolellisesta lain valmistelutyöstä riittävän pitkine kuulemis- ja lausuntoaikoinen. Vaikka niitä merkittävästi nopeutettaisiin normaalista, aikataulu ei mahdollistaisi maakuntavaalien pitoa lokakuussa 2018, jolla tähdätään maakunta- ja soteuudistuksen aloittamiseen 1.1.2020.

Mikäli tässä vaiheessa uudistuksen aloittamiseen tulisi uusi lisäviive, se murentaisi luottamusta uudistuksen toteuttamiseen. Sote- ja maakuntauudistus on myös tärkeä kokonaisuus (3 miljardia) hallituksen kymmenen miljardin kestävyysvajeen taklaamisesta.

Edellä esitetyn perusteella trio ei näe mahdollisuutta avata eduskunnan käsittelyssä olevaa sote- ja maakuntalakipakettia.

Trion puolesta,

Juha Sipilä  
Pääministeri