

## **Muistiinpanot 16.–17.3.2013 pidetystä Piraattipuolueen suunnittelutapaamisesta**

Puoluehallituksen, piiriyhdistysten ja Piraattinuorten yhteinen suunnittelutapaaminen pidettiin 16.–17.3. Helsingissä. Ohessa puhtaaksikirjoitetut muistiinpanot osanottajien kommentteista helmi-maaliskuussa toteutetun palautekyselyn seuraaviin keskeisiin tuloksiin:

- 2/3 kannatti ainakin jonkinasteista puolueohjelman laajentamista
- sekä asiallisemmalle että räväkämmälle julkisuuskuvulle löytyi kannatusta
- monet vastaajat pitivät uskottavampien ehdokkaiden saamista keskeisenä keinona parantaa puolueen menestystä jatkossa.

Palautekyselyn tuloksista ks.:

[http://arkisto.piraattipuolue.fi/tilastot/kysely\\_2013/piraattipuolue-kysely\\_2013\\_yhteenvedo.pdf](http://arkisto.piraattipuolue.fi/tilastot/kysely_2013/piraattipuolue-kysely_2013_yhteenvedo.pdf)

### **Lyhyt yhteenvedo kommentteista:**

- kaikki kannattivat tai hyväksyivät ajatuksen, että puolueohjelmaa tulee laajentaa jonkin verran
- yleispuolueeksi ryhtymiselle (eli että otettaisiin kantaa laajasti kaikkiin asioihin) ei löytynyt juuri kannatusta.

**Harri Kivistö (puolueen puheenjohtaja, Pirkanmaa):** On huomionarvoista, että neljäsosa vastaajista kannatti yleispuoluelinjaa. Jonkinmoiselle ohjelman laajentamiselle on laaja tuki. Pitää olla arvoliberaali puolue, jolla on taloudellisesti maltillinen kanta, eli ei selkeästi oikeisto- tai vasemmistolainen. Julkisuuskuva voi olla yhtäaikaa asiallisempi ja räväkempi. Räväkkyys tarkoittaa että emme väistele periaatteitamme. Asiallisuus tarkoittaa ettemme riehu. Jotkut kirjoittelut on koettu pelkäksi huomionherättämiseksi, emmekä halua vahvistaa tällaista kuvaa. Mitä enemmän saadaan ehdokkaita, sitä enemmän siinä joukossa on uskottavia ehdokkaita. On ollut vaikea vakuuttaa ydinkannattajakuntaa laajempaa yleisöä tietoyhteiskunnanäkökulman tärkeydestä. Se säilyy kuitenkin joka tapauksessa puolueen ytimessä vaikka ohjelmaa laajennettaisiin.

Taloukantojen suhteen olennaisinta on se, että kykenemme osoittamaan ymmärtävämmä miten taloutta hoidetaan. Retoriikka, että sijoitumme vasemmisto-oikeisto-akselin ulkopuolelle, voi olla epävakuuttavaa. Meillä on puolueohjelmassa jo perustulo, mutta pitäisi määritellä oma

perustulomalli. Vastaavasti koulutuksen ja tieteen tukeminen tulisi ottaa ohjelmaan nykyistä laajemmin. Talouskanta voi olla maltillinen keskitie, tai sitten sellainen, josta löytyy sekä leimallisesti vasemmistolaisia että oikeistolaisia kantoja. EU-politiikka sai kyselyssä paljon huomiota, ja siitä etenkin se vaihtoehto, että suhdetta unioniin tulisi löyhentää. Puolueen kannattaisi harjoittaa järkiperaista EU-kritiikkiä, joka ei perustu nationalistiseen retoriikkaan.

**Lasse Kärkkäinen (puolueen varapuheenjohtaja, piirin puheenjohtaja, Uusimaa):** Ohjelmaa pitää laajentaa jonkin verran, kuitenkin niin, että painopiste on lähempänä nykyistä laajuutta kuin yleispuoluetta. Siitä voi tarvittaessa jatkaa myöhemmin yleispuolueen suuntaan, mutta ei ole syytä ottaa liian isoja harppauksia. Julkisuuskuvan asiallisuus tarkoittaa sitä, että on tavoitteille hyvät perustelut, jotka antavat anteeksi tietyn provosoivuuden. Tarvitaan järkiperusteista päätöksentekoa. Arvoliberaaliuden tulee olla keskeisessä osassa, mutta talouspolitiikan suhteen ei näytä olevan mahdollista ottaa merkittäviä linjauksia.

**Pasi Palmulehto (puolueen varapuheenjohtaja, Häme):** Tarvitaan asiallisempi ja räväkämpi julkisuuskuva. Tavoitteet täytyy pystyä perustelemaan. Tavoite voi olla "veretseisauttavakin", jos sille on hyvät perustelut. Ei konservatiivisia linjauksia eikä kallistuta vasemmalle eikä oikealle. Yleispuolueeksi ei ole syytä muuttua, sillä se saattaisi olla ratkaiseva karkotin niille, jotka eivät kaipaa yleispuoluetta. Maltillinen laajentaminen on mahdollista, mutta nykyisen ohjelmankin puitteissa pystyttäisiin ottamaan kantaa paljon enemmän ja paremmin kuin mitä on viime aikoina tehty.

On paljon puhuttu siitä että tarvitaan asiasisältöä ja että pitäis ottaa vähän laajemmin kantaa, mutta meille lankeaa jo iso potentiaali ja vastuu tietoyhteiskuntapuolueen maineesta. Emme ole hyödyntäneet tätä potentiaalia kunnolla. Piraattien tiedetään ymmärtävän tietoyhteiskunta-aiheita ja kantoja odotetaan nimenomaan niihin. Puolue ei ole ollut niiden suhteen riittävän aktiivinen. Jo olemassaoleva myönteinen kanta perustuloon on työmarkkinapolitiikan kannalta jo merkittävä. Holhoavasta lainsäädännöstä olemme lähinnä raapaisseet pintaa ja voisimme vaatia radikaalimmin sen poistamista. Koulutus- ja tiedepolitiikkakin on jo ohjelmassa, mutta aika vähäisesti. EU-politiikassa olennaista on Suomen viennin kehittäminen, jonka suhteen esimerkiksi tekijänoikeudet tällä hetkellä hankaloittavat innovaatioita.

**Ahto Apajalahti (puolueen varapuheenjohtaja, Helsinki):** Se, että neljäsosa palautekyselyyn vastanneista kannatti yleispuolueeksi ryhtymistä, on merkittävää. Noin 2/3 kannattaa ainakin jonkinasteista laajentamista. Ohjelmaa pitää laajentaa niin, että painopiste on lähempänä

yleispuoluetta kuin nykyistä laajuutta. Emme ole onnistuneet nostamaan kannatustamme suunnitelmien mukaisesti. Kannatuksen nostamiseen tarvitaan uusia aktiiveja ja enemmän ehdokkaita, mutta väkeä ei tule mistään lisää, ellei puolueella ole jotain sellaista uutta ja innostavaa tarjottavaa, joka voidaan toteuttaa nykyisellä aktiivivoimalla. Näen puolueohjelman merkittävän laajentamisen ja sitä kautta tulevan puolueen uskottavuuden paranemisen ainoaksi tällaiseksi innostavaksi houkuttimeksi, joka on mahdollista toteuttaa käytännössä.

Ensin tulee kuitenkin miettiä lähtökohdat ja periaatteet, joiden pohjalta kannat muodostetaan, eli laajentamisen jälkeen puolueohjelman on oltava yhteensopiva kokonaisuus. Puolueen tulisi ottaa rohkeampia arvoliberaaleja kantoja. Keskeisiin talouskysymyksiin, kuten valtiontalouden tilaan ja eurokriisiin, täytyy ottaa jonkinlainen kanta. Kuten Kivistö sanoi, EU:n suhteen ei tule esittää nationalistista kritiikkiä. Sen sijaan pitäisi lähteä siitä näkökulmasta, että EU:ssa on kehitettävä toimiva kansalaisyhteiskunta ennen kuin integraatiota voidaan syventää.

**Arto Lampila (puoluehallituksen jäsen, puoluesihteerin, Keski-Suomi):** Nykyisellä mallilla ei voida mitenkään jatkaa, vaan tarvitsemme hallitun kokoisia laajennuksia puolueohjelmaan. On oltava asiallisesti räväköitä ja tuotava aktiivisemmin esille puolueohjelmassa jo olevia asioita. Emme tarvitse loputonta ohjelmapaperien laatimista. On oltava julkisuudessa jyrkemmin arvoliberaaleja kuin tällä hetkellä. Talouspolitiikka on puolueelle miinakenttä, eikä siinä kannata valita laitoja. Puhtaaksi yleispuolueeksi ei voida lähteä. Laajennettaessa ohjelmaa pitää olla selkeänä se, mikä tekee meistä erilaisen kuin muista puolueista. Koulutuspolitiikan osalta on turha lähteä muuttamaan kolmea sanaa opetussuunnitelmasta, vaan ennemminkin ottaa lähtökohdaksi, että millainen koulutusjärjestelmästä tulisi jos se luotaisiin nyt tyhjältä pöydältä. Koulutusreformissa olisi hyvä olla edelläkävijä.

**Mika Letonsaari (piirin varapuheenjohtaja, Etelä-Savo):** Ohjelmaa on hyvä laajentaa. Arvoliberaaliudelle on selkeä kannatus. Sellaiset talousasiat, joista ei löydy puolueen sisäistä konsensusta, kannattaa jättää vähälle huomiolle. Ydinasia on olla järkipuolue - löytyy varmasti monia kohtia joiden suhteen voidaan löytää hyvin perusteltuja, järkeviä kantoja.

**Mikko Nummelin (piirihallituksen jäsen, Uusimaa):** Nykyisen ohjelman potentiaalia ei ole täysin hyödynnetty. Ei voida kuitenkaan jäädä nykytilanteeseen, koska kannatus on osoittautunut liian pieneksi kunnanvaltuustoihinkin. Talouspolitiikka on keskeisessä asemassa. Jos meillä ei ole taloudellista näkemystä, äänestäjien keskuuteen jää meistä epämääräinen kuva. Talouspolitiikan linjoja ei pidä laatia mielivaltaisesti, vaan niiden on muodostettava järkevä kokonaisuus. Ei voida

olla ihan populistisiakaan, vaan on otettava myös ikäviä asioita esille. Holhousvaltion vastustaminen kuuluu puolueen agendalle. On kuitenkin muistettava, että äänestäjien keskuudessa jotkut arvokysymykset herättävät voimakkaita tunteita, eikä kannata antaa itsestään niiden suhteen liian hörhää kuvaa. Vaaditaan enemmän hallinnon avoimuutta EU:ssa.

**Lassi Nokelainen (puoluehallituksen varajäsen, piirihallituksen jäsen, Uusimaa):** Ohjelmaa on syytä laajentaa. Taloudesta on toistaiseksi ollut hyvin vähän mainintoja. Taloudessa voidaan varovaisesti puhua yksityinen-julkinen-vastakkainasettelun sijaan esimerkiksi byrokratian vähentämisen näkökulmasta. Tämän suhteen on mietittävä tarkempia kantoja, sillä ne voivat olla nyt äänestäjille aika epäselviä.

**Tapani Karvinen (piirin puheenjohtaja, Varsinais-Suomi):** Ohjelmaa on laajennettava maltillisesti, mutta yleispuolueeksi ei pidä ruveta. Talouskantaa on mietittävä tulevaisuuteen katsoen, eli millaiset kysymykset tulevat tulevaisuudessa keskeisiksi. On selvää, että kaikki eivät meitä hiffaa, koska olemme fiksuja ja askeleen muita edellä. Se linja kannattaa pitää. Pidetään pesäero nykyisiin yleispuolueisiin ja tuodaan esille asioita, joita muut puolueet eivät uskalla edes käsitellä. Uskottavammat ehdokkaat tulevat vain aktiivisen työn kautta.

**Tiina Malinen (puoluehallituksen varajäsen, piirin varapuheenjohtaja, Pirkanmaa):** Siitä, että vain 3 % vastaajista haluaisi nykyistä suppeamman ohjelman, voidaan päätellä, että edellinen laajennus oli jossain määrin onnistunut. Erityisen iso osa ei halua meistä yleispuoluetta. Kantaa voidaan ottaa nykyistä laajemmin sellaisiin asioihin, joista syntyy yhteisymmärrys. Julkisuuskuvan voi olla yhtäaikaa sekä räväkämpi että asiallisempi. Ehdokkailla täytyy olla asiantuntemusta ja tässä suhteessa järkipuolue ja tulevaisuuspuolue ovat hienoja termejä. Maltillisia talouskantoja voidaan kyselyn tulosten perusteella ottaa. Koska EU-vaalit ovat tulossa, pitää olla näkemyksiä EU-politiikasta. Koulutus- ja tiedepolitiikassa voisi olla vahvemmin kantoja.

**Ville Hautakangas (puoluehallituksen jäsen, piirin varapuheenjohtaja, Helsinki):** Julkisuuskuvan suhteen tarvitsemme enemmän julkisuutta, kannanottoja useammin ja nopeammin. Nykyistä puolueohjelmaa on hyödynnettävä paremmin. Talouden suhteen on vaadittava toimivia ratkaisuja, ei selkeästi vasemmistolaisia tai oikeistolaisia. Talousasiat eivät kuitenkaan ole jäsenistölle niitä tärkeimpiä. Kannattaa perustella esimerkiksi perustuloa sekä vasemmisto- että oikeistonäkökulmasta.

**Tuukka Sarvi (piirihallituksen jäsen, Helsinki):** Kyselyn vastaukset antavat osviittaa uudistuksille, mutta ensisijaisesti pitäisi tavoitella uusia äänestäjiä, jotka eivät ole olleet vastaamassa tähän kyselyyn. Pitäisi selkeästi ottaa askelia yleispuolueen suuntaan, koska nyt on käyty kahdet vaalit eikä kannatus ole noussut. On tehtävä isoja muutoksia ja otettava riskejä, sillä muuta järkevää suuntaa ei ole. Viestintään on kiinnitettävä huomiota. Ehdokkaiden uskottavuus on kytköksissä myös puolueen yleisen viestinnän laatuun. Puolueen kannattaa olla selkeästi arvoliberaali. Puolueen meille aktiiveille itsestäänselviäkin kantoja voisi toistella enemmän julkisuudessa. Talouskantojen on syytä olla maltillisia - sekin on kanta, että asioiden pitää pysyä nykyisellään.

Niitä kohtia, jotka eivät nykyisiä kannattajia kiinnosta, ei kannata unohtaa, koska niiden kautta voidaan saada houkutelua uusia äänestäjiä. EU-politiikan suhteen kannattaa olla isoihin kysymyksiin kannat, koska niitä kysytään joka käänteessä. Monista asioista on tehty asiallisia tutkimuksia, joista voi löytyä hyvin perusteltuja kantoja puolueen käyttöön.

**Pekka Mustonen (puoluehallituksen varajäsen, piirin puheenjohtaja, Pohjois-Karjala):** On lähdeittävä liikkeelle siitä, että kannatus on pysynyt paikallaan ja jotain on tehtävä sen nostamiseksi. Jonkinmoista puolueohjelman laajentamista voidaan miettiä, mutta en lähtisi yleispuolueeseen asti. Mietitään, mitä potentiaaliset äänestäjät vaativat ja otetaan kantaa niihin asioihin. Tärkeämpikin asia on kuitenkin julkisuuskuvan parantaminen. Pitää voida ottaa kantaa näkyvästi, nopeasti ja räväkästi, mutta asiallisesti. Puolueen tulee olla arvoliberaali, kuten tähänkin asti. Tätä voidaan tuoda esille ja korostaa nykyistä enemmän. Talouteen ei tarvitse sitoutua oikeisto-vasemmistoakselille, vaan otetaan kantaa kunkin yksittäisen asian mukaan. Yhteinen mielipide isoihin EU-kysymyksiin täytyy olla. Koulutus- ja tiedepolitiikan osalta tiedettä pitää painottaa. Monet asiat korjautuvat järkevän perustulomallin kautta.

**Satu Immonen (puoluehallituksen varajäsen, piirin varapuheenjohtaja, Helsinki):** Puolueohjelmaa voidaan jonkin verran laajentaa, mutta yleispuolueeksi ei pidä lähteä.